

ART RECOGNITION

**The Art Business Conference
TEFAF 2024
March 8, Maastricht**

Carina Popovici & Amaya Aramburu



Vna Vilana Windisch

Albrecht Dürer

(Nürnberg, 1471 – 1528)

Brown iron gall Ink

Parchment, cm 32.5 X 26.2

Signed and dated 1505

Provenance:

Swiss Private Collection

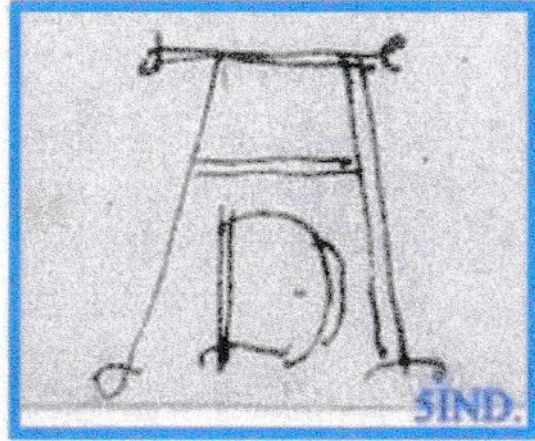
European Private Collection



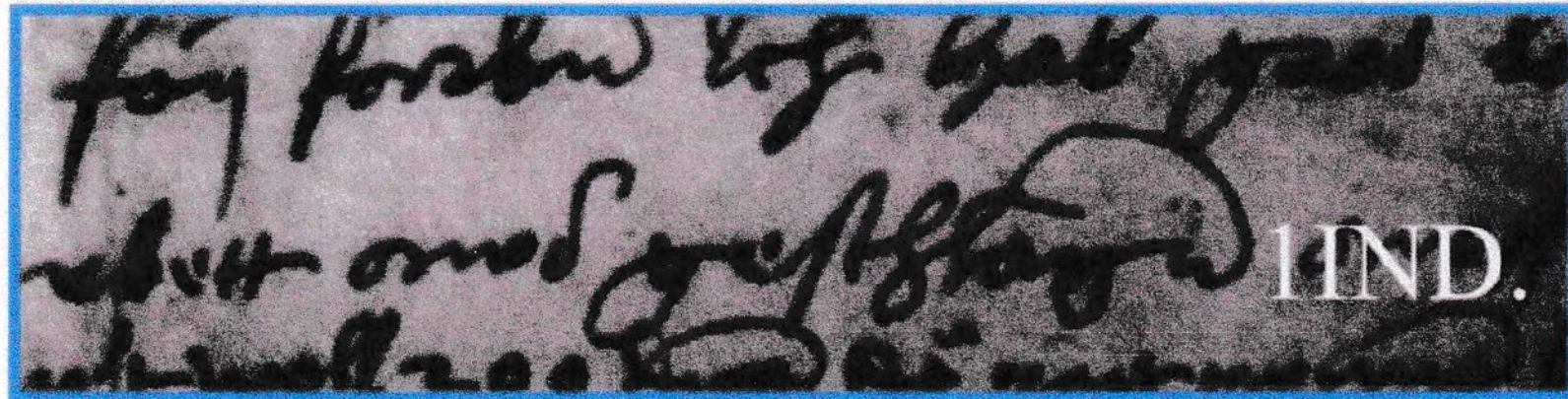
Evidence Overview

EVIDENCE	EXPERT	CONCLUSION
Forensic hand-writing Report (2024)	D. Castor Iglesias, President of the Spanish Handwriting Forensic Experts Board	Unquestionable Dürer's authorship
AI Authentication (2023)	ART RECOGNITION AG	Authentic with 82.2 % probability
Material Analysis (2019)	Arte-Lab SL Dr. Andrés Sánchez Ledesma Dra. Luisa Vega Bolaños	Conservation state (IR/UV/VIS) Iron gall ink
Research on the vellum (1989)	Dr. Robert Fuchs and Dra. Doris Oltrogge	Authenticated parchment based on pigment and metal analysis and stylistic characteristics
Exhibition Records (1989)	Dr. Werner Schade, Staatliche Museen zu Berlin	Mention in the catalogue of the exhibition 'Dasein und Vision'
Art Experts	Dr. Theodor Musper (1971), Herbert Peter (1971), Prof. Dr. Fedja Anzeleswky (1989)	Authentic
	F. Wintzinger (1975), Dr. J Rowlands (1993), Dr. Koreny (2005), Dra. Julia Bartrum	Not Authentic

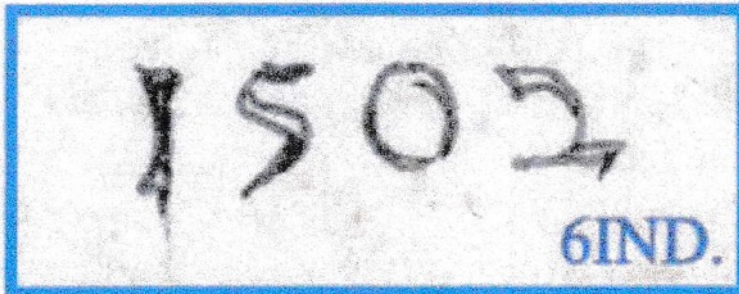
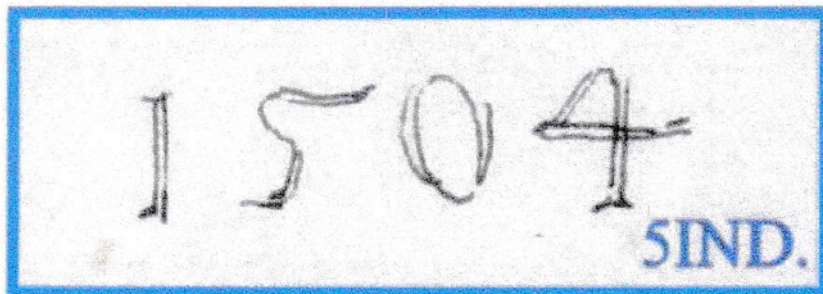
Forensic Handwriting Report



-El texto de Alberto Durero es de cursiva gótica con influencia italiana de su escritura itálica cursiva y con una personalización propia.



-Los números del año 1505 siguen las pautas de la firma en cuanto a construcción gráfica buscando volumen y espacio plástico.



Authentic autograph by Dürer

- Elements analysed: monogram, handwriting, year
- Characteristic tremors compatible to Dürer's handwritten letters
- Contemporaneity and Stability: Minimal structural variations across elements from 1502 to 1506
- Evident Spontaneity: Small graphical variations highlight the natural and spontaneous creation of the elements.

Conservation State



IR



UV



VIS

IR – underdrawing beneath the painting's surface is clearly visible

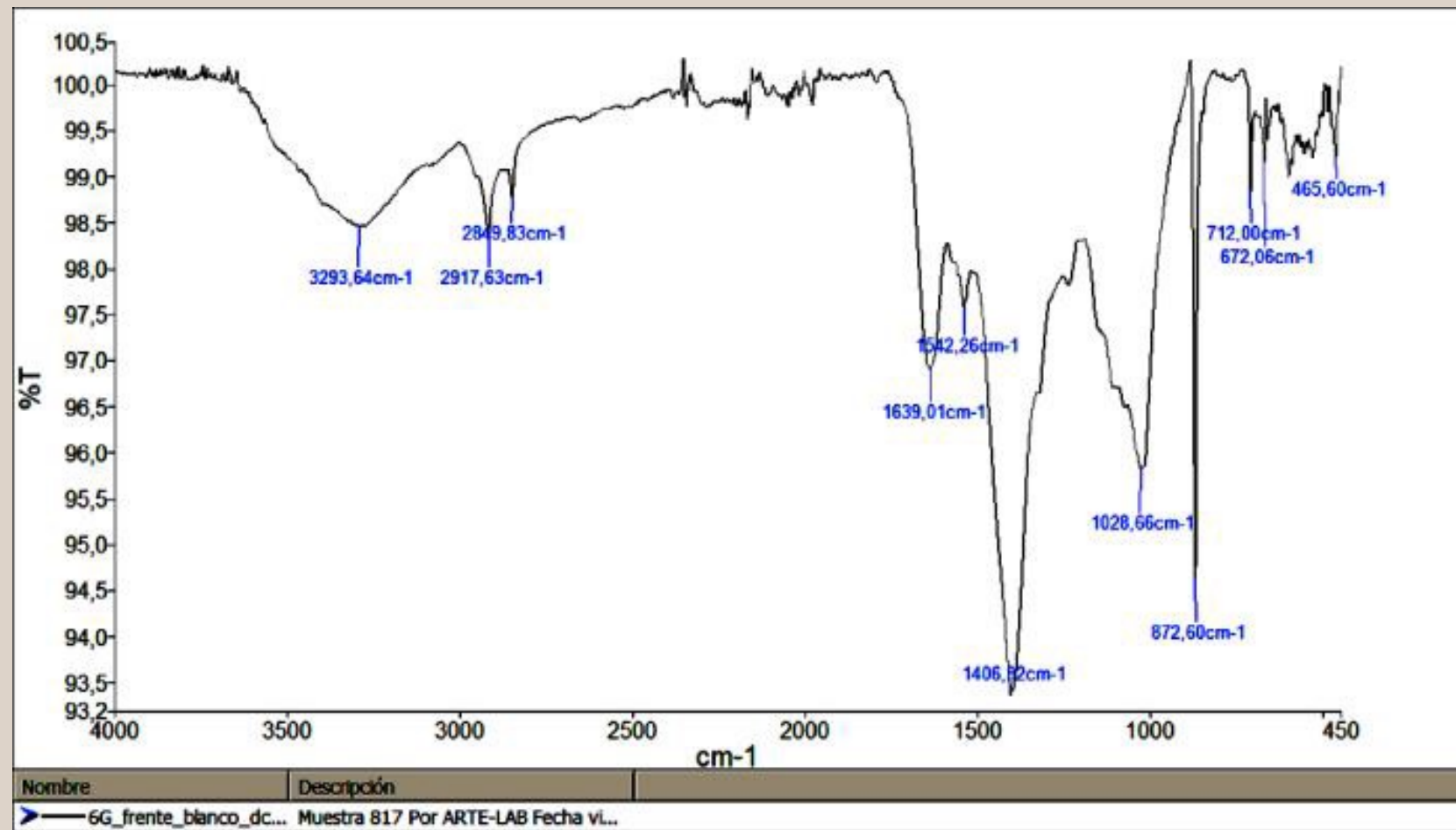
UV - no subsequent retouching has been detected

VIS - the negative image of the painting's final version distinctly shows the accuracy of the artistic technique

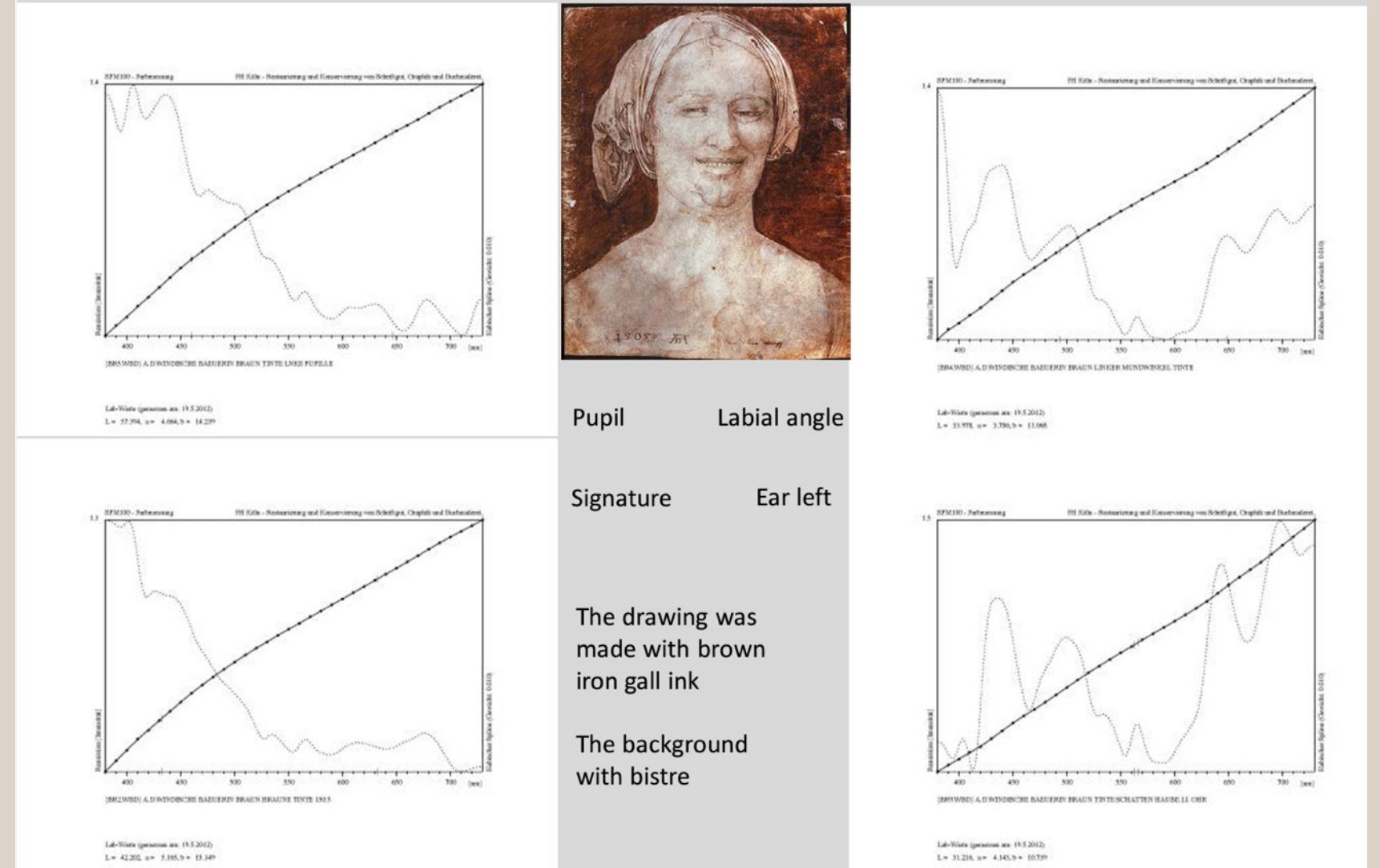


Parchment & Ink Analysis

The material of the parchment drawing is contemporary to Dürer and can be dated around 1505

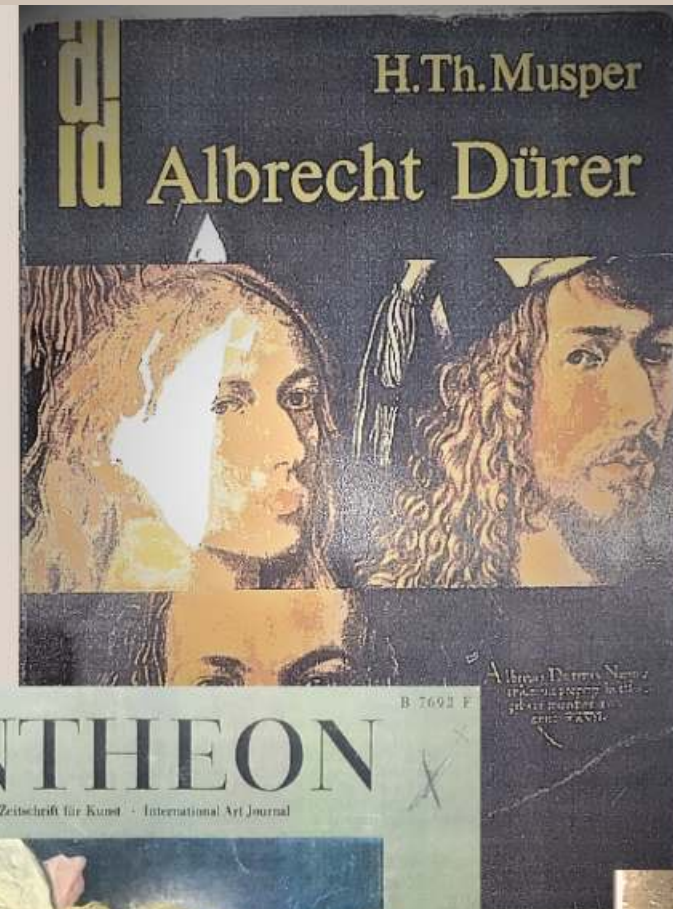
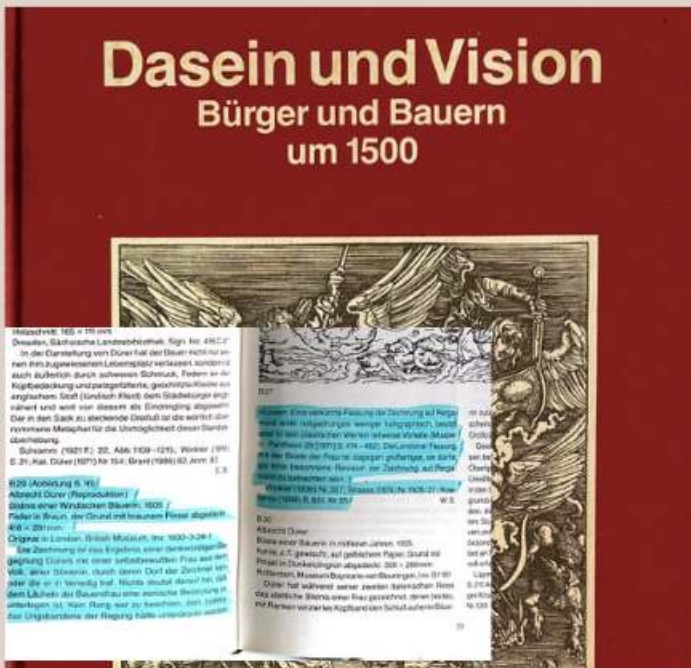


Vis-Spectra: Ink



Spectral analysis confirms that drawing was made with brown iron gall Ink

Art Experts: Authentic



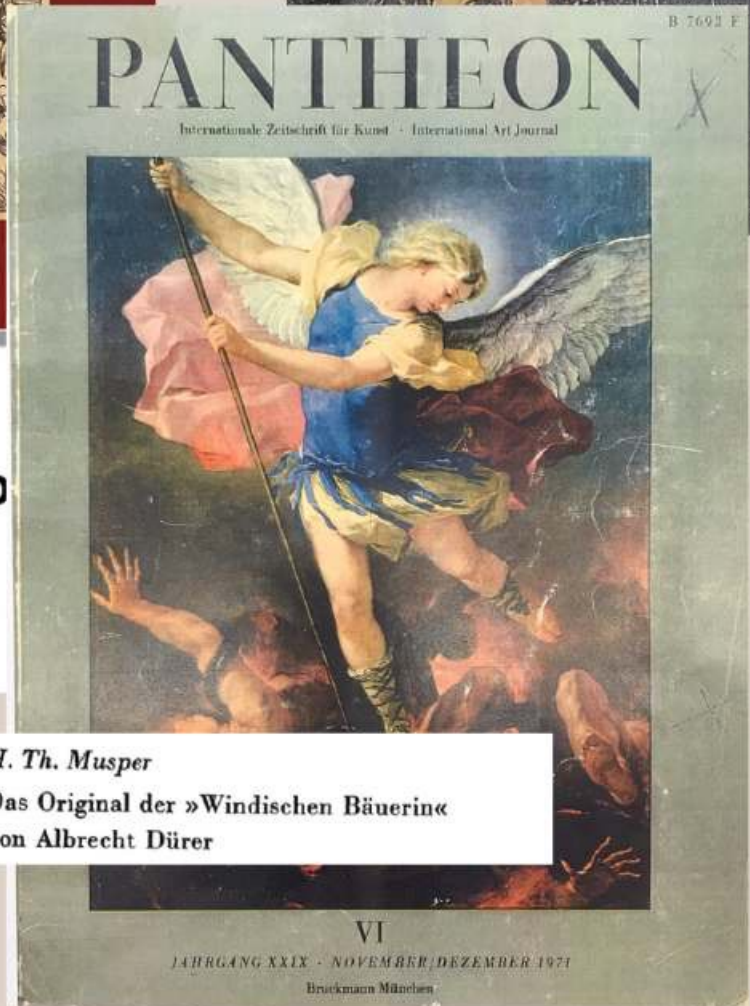
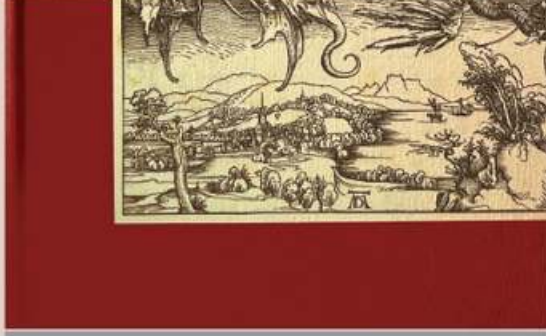
Prof. Dr. Fedja Anzelewsky
Gutachten Nr. 11
D. 1000 Berlin, 28.
März 1989, 10.12.89

GUTACHTEN

Bei der mir seit längerem bekannten Federzeichnung einer lächelnden Frau auf Pergament, die die Aufschrift "vna vilana windisch" trägt und mit dem Dürer-Monogramm versehen ist, handelt es sich -nach meiner Meinung- um ein originales Werk Albrecht Dürers. Im Gegensatz zu H.Th. Musper (in: Pantheon 1971, S.474-482) und den Schriftsachverständigen Herbert Peter (Gutachten v.25.6.1970) bin ich der Ansicht, daß sowohl das Pergament als auch die seit 1930 im Printroom des British Museum zu London befindliche Zeichnung auf Papier mit gleicher Darstellung, Aufschrift und Monogramm von der Hand Dürers stammt.

Das Fehlurteil des Sachverständigen beruht auf einem Mangel an Vergleichsmaterial für die unterschiedlichen Formen des sohten Monogramms. Beide Namenszeichen geben zu Bedenken Anlaß, ohne daß dadurch die Authentizität der Zeichnungen berührt würde. Die Mehrzahl der auf den erhaltenen etwa 900 Zeichnungen des Künstlers sind von anderer Hand hinzugefügt worden, um gerade die Echtheit zu dokumentieren. Auf den Zeichnungen der Jahre 1500-1506 kommt nicht ein Monogramm vor, wie es das Londoner Blatt zeigt: A mit einfachen Strichen und D mit Doppelstrichen. Aber auch die ungewöhnlich breite Bildung auf dem Pergament ist unüblich und entspricht nicht, wie H.Peters hervorhebt, der Vertikaltendenz der Schrift Dürers. Dieses Monogramm gleicht etwa demjenigen auf der Federzeichnung "Professionsbahre" in Berlin (Kupferstichkabinett SMFK, KdS 59; Anzelewsky-Mielke, Nr 60). Namenszeichen dieser Art wurden vermutlich im späten 16. oder 17. Jahrhundert auf Zeichnungen Dürers angebracht.

Anders als H.Th. Musper sehe ich in den Abweichungen der Strichführung auf den beiden Blättern nicht die Hand eines Kopisten, sondern die eines Künstlers, der sich als Dürer ausgibt. Ich bin daher der Ansicht, daß die Zeichnung auf Pergament von Albrecht Dürer selbst als Vorzeichnung für ein -jedoch nicht ausgeführtes Gemälde- geschaffen worden ist.



Staatliche Museen zu Berlin

Dasein und Visio
Bürger und Bauern um 1500

Ausstellung
im Alten Museum
vom 8. Dezember 1989 bis
12. Februar 1990

H. Th. Musper
Das Original der »Windischen Bäuerin«
von Albrecht Dürer

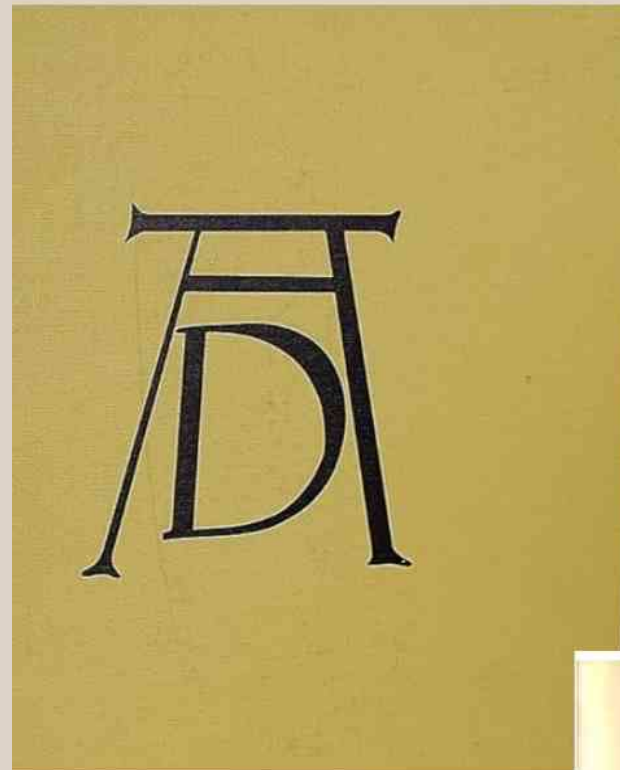


Die Zeichnung auf Pergament "vna vilana windisch" ist von Albrecht Dürer selbst als Vorzeichnung für ein -jedoch nicht ausgeführtes Gemälde- geschaffen worden.

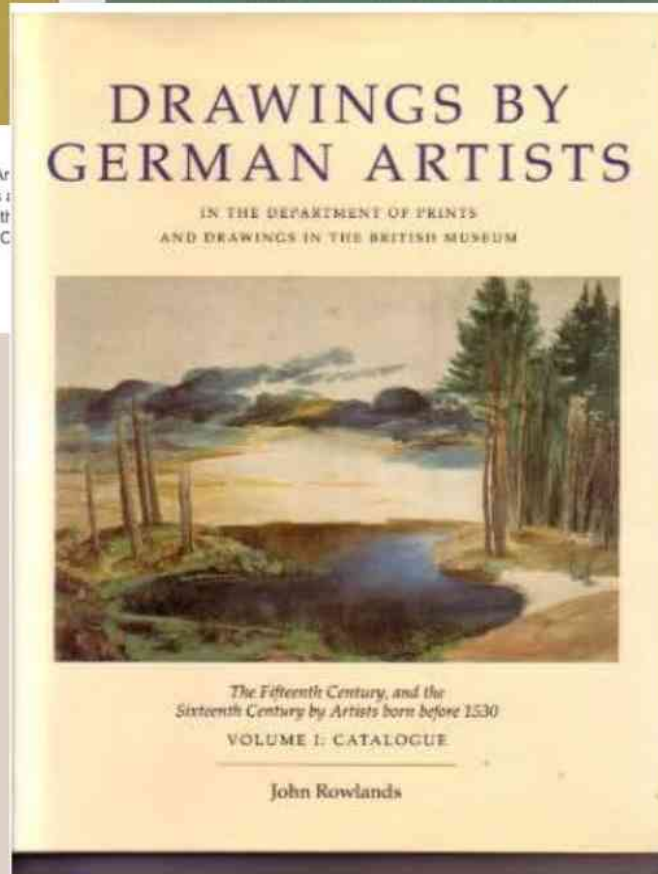
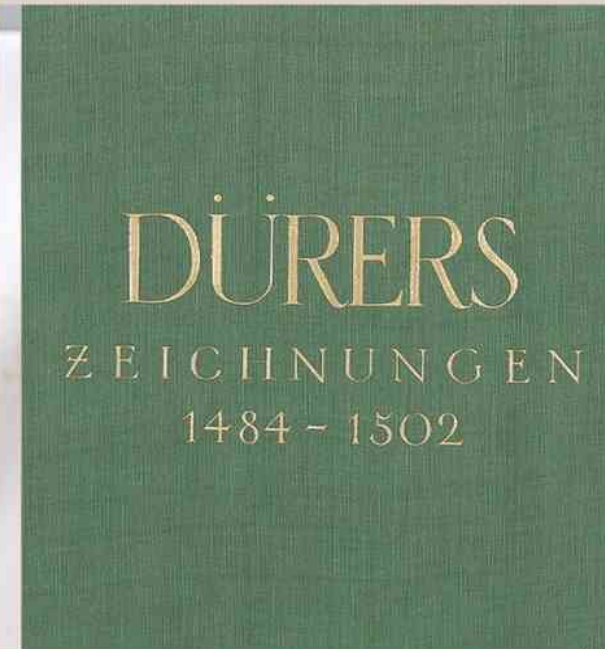
Fedja Anzelewsky
(Fedja Anzelewsky)

Berlin am 10. Dezember 1989

Art Experts: Not authentic



Lit from J. Rowlands 'Drawings by German Artists and Artists from the German-speaking regions of Europe in the Department of Prints and Drawings in the British Museum: the Fifteenth Century, and the Sixteenth Century by Artists born before 1530', London, BM Press, 1993, no. 164: 'C'



British Museum

...chalic name for the area around Gurk in Kärnten, southern Austria. This suggests that Dürer's journey to Italy in 1505 was made via Klagenfurt in southern Austria, where he could have produced this portrait as well as a further drawing of a Windisch woman, also dated 1505 (see Museum Boymans-van Beuningen, Rotterdam, Strauss 1505/28). This route is in contrast to Dürer's earlier journey to Italy in 1494, when he travelled over the Brenner Pass to Venice. A recent copy of this drawing on vellum (325 x 262mm.; formerly Swiss private collection, see Musper, Pantheon, XXIX, 1971, pp.474ff; F. Winzinger, 'Zeitschrift für Kunstwissenschaft', x, 1975, pp. 28ff repr.; M. Peter, 'Zeitschrift für Menschenkunde', Vienna and Stuttgart, xl, 1976, p. 211ff., repr.) and a related sheet of 'Head of a smiling woman' in Berlin (see H. Mielke and F. Anzelewsky and H. Mielke (eds) 'Staatliche Museen Preussischer Kulturbesitz: Albrecht Dürer kritischer Katalog der Zeichnungen', Berlin, 1984, no. 133) by a follower of Dürer, attest the fame of the present drawing during the sixteenth century.

The attribution of the above-mentioned copy on vellum has been the subject of much debate. First published in 1971 by Musper, it was considered an original drawing by Dürer, of which the Berlin sheet is a copy. In 1975, Winzinger published both sheets, Winzinger published it as a copy of the original. Fedja Anzelewsky considered it to be a drawing, which he also considered that was either never executed or a drawing. In London, John Rowlands published the drawing in the British Museum. He concurred with the attribution of the present drawing stating that the drawing is a copy of the original. In the catalogue, Tilman Falk pointed to



Prof. Dr. Fedja Anzelewsky

Einbertstraße 11
D-1000 Berlin 38
Telefon (030) 503 40 07

GUTACHTEN

Bei der mit seit längerem bekannten Federzeichnung einer lächelnden Frau auf Pergament, die die Aufschrift "vna vilana windisch" trägt und mit dem Dürer-Monogramm versehen ist, handelt es sich -nach meiner Meinung- um ein originales Werk Albrecht Dürers. Im Gegensatz zu H.Th.Musper (in: Pantheon 1971, S.474-482) und dem Schriftsachverständigen Herbert Peter (Gutachten v.25.6.1970) bin ich der Ansicht, daß sowohl das Pergament als auch die seit 1930 im Printroom des British Museum zu London befindliche Zeichnung auf Papier mit gleicher Darstellung, Aufschrift und Monogramm von der Hand Dürers stammt.

AI Authentication



Training Dataset

144 images of authentic drawings in ink, chalk and charcoal (excluded silverpoint)

145 images of forgeries, imitations, and artworks by followers



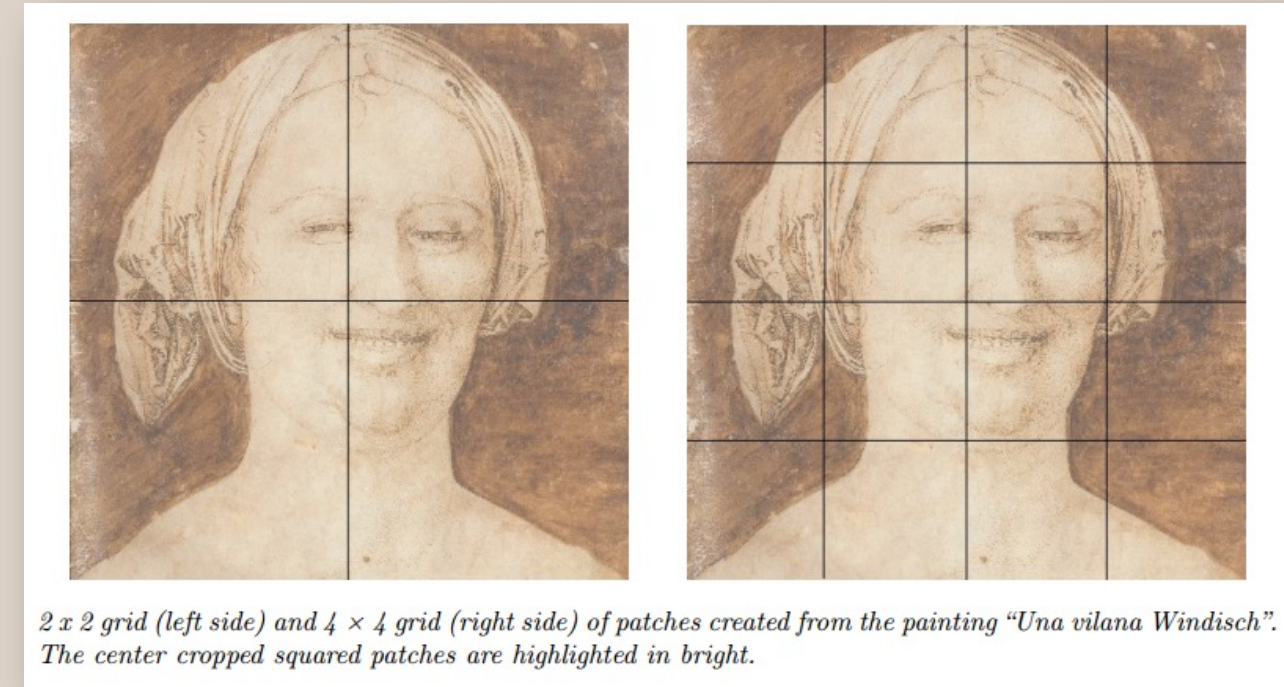
Training the AI

The AI system extracts from every training image characteristic features of Dürer such as pen strokes, shapes, boundaries of objects, figures and compositional elements.

Once the system is trained it analyzes every patch from Vna Vilana Windisch to determine the percentage of authenticity of each patch.



Result: 82.2 % authentic

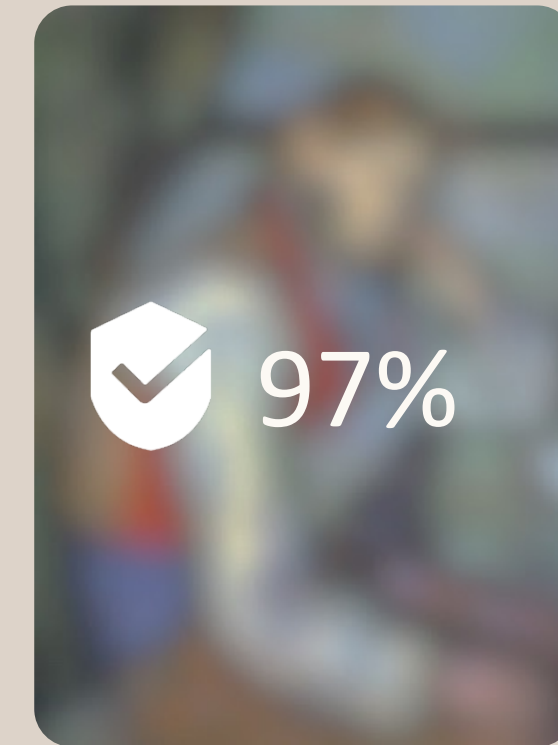


The Art Recognition AI technology



Peer-reviewed Technology

MACHINE LEARNING AND COMPUTER VISION TECHNIQUES ADAPTED FOR ART AUTHENTICATION



Data collection and
Pre-processing

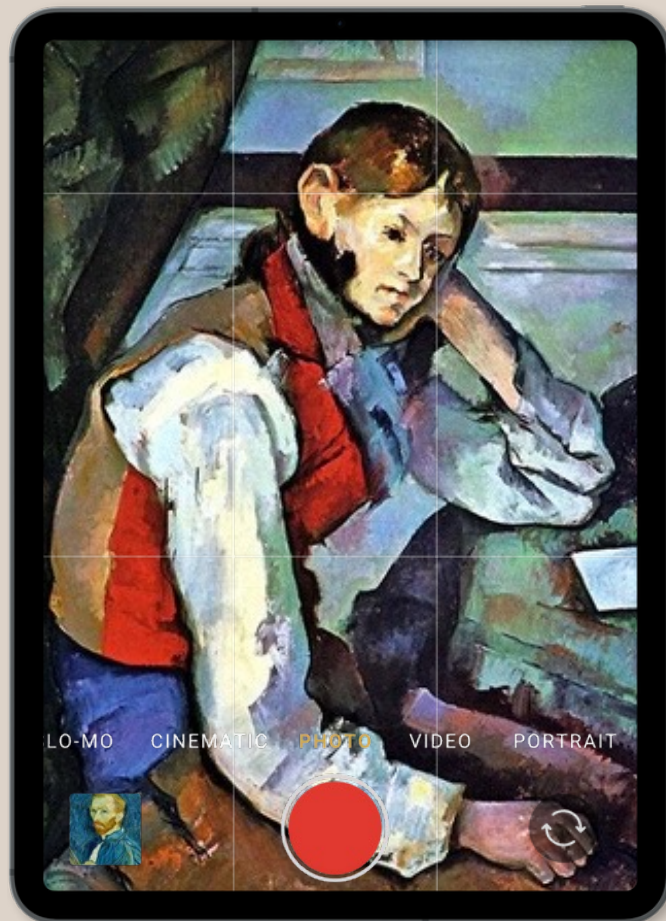
Training the AI

Identify the learned
features on a new art
piece

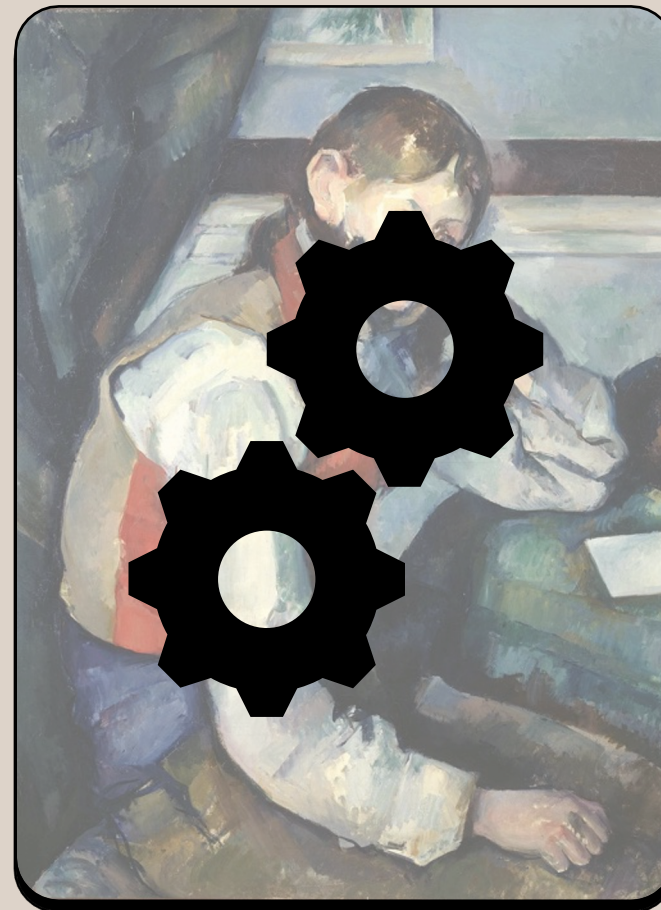
Calculate the probability
of authenticity of a new
art piece

How it Works

A FAST, PRECISE, AFFORDABLE AND UNBIASED AI AUTHENTICATION ENGINE



Take a picture
of an artwork



Our AI evaluates the
authenticity



Receive encrypted AI
Certificate or Report

Connect!



Dr. Carina Popovici
carina@art-recognition.com

Amaya Aramburu
amaya@art-recognition.com

www.art-recognition.com